

2019年歐洲議會選舉結果觀察

李俊毅 國防安全研究院 2019.06.12

大綱

- ▶ 歐洲議會簡介
- ▶ 2019年歐洲議會選舉結果
 - ▶ 中間政黨的衰退
 - ▶ 極右與民粹政黨的消長
 - ▶ 綠黨的崛起
 - ▶ 從民粹主義的邏輯看歐洲議會選舉結果
- ▶ 俄羅斯對大選的干預及其「混合威脅」

為什麼關心歐洲議會選舉？

- ▶ 歐洲統合的試金石：國家vs. 超國家組織。
- ▶ 民主政治的危機(與轉機)：極右與民粹主義的挑戰。
- ▶ 外部勢力的干預與因應。

歐洲議會簡介

- ▶ 歐洲議會(European Parliament, EP)：
 - ▶ 和歐盟理事會(European Council)與歐盟執委會(European Commission)並列為歐盟三大機構，也是唯一民選機構。
 - ▶ 職權：表決與修正執委會提出的法案、監督歐盟各機構、規劃預算分配、選出歐盟執委會主席。
 - ▶ 751名議員(Members of the European Parliament, MEPs)，每5年改選。每個國家依其人口決定可取得之席次。
 - ▶ 歐盟成員國舉辦政黨投票→根據得票率決定可取得席次→各國政黨組成黨團(political groups)。

歐洲議會的權力示意

里斯本條約後：歐洲議會擴張的權力



歐盟理事會



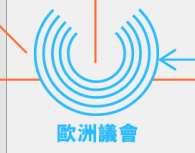
歐洲議會

更重要的角色

據變更條款，議會負責選舉歐盟執行機構委員會的領導人



歐盟委員會



歐洲議會

新立法權

里斯本條約擴大了議會40多個新領域的立法權，讓歐洲議會和理事會成為真正平等的立法者

國際協定

通過或否決國際協定的權力

財政預算政策

歐洲議會決定全面預算（而不僅是非必要支出）

公民倡議

民主參與新形式，歐洲議會尋求促進程序和致力於為已獲所需簽名的倡議舉行聽證會

數據來源：歐洲議會

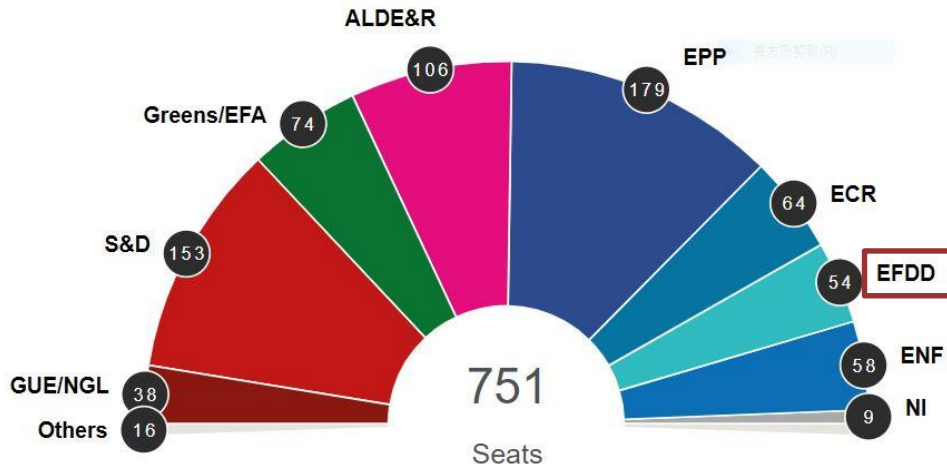
2019年歐洲議會選舉結果

Political groups in the European Parliament

- EPP** - Group of the European People's Party (Christian Democrats)
- S&D** - Group of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats in the European Parliament
- ECR** - European Conservatives and Reformists Group
- ALDE&R** - Group of the Alliance of Liberals and Democrats for Europe + Renaissance + USR PLUS
- GUE/NGL** - Confederal Group of the European United Left - Nordic Green Left
- Greens/EFA** - Group of the Greens/European Free Alliance
- EFDD** - Europe of Freedom and Direct Democracy Group
- ENF** - Europe of Nations and Freedom Group
- NI** - Non-attached Members
- Others** - Newly elected Members not allied to any of the political groups set up in the outgoing Parliament

European Parliament 2019 - 2024

Provisional results



第八與第九屆歐洲議會黨團席次變化

黨團	2014-2019	2019-2024	+/-
歐洲聯合左翼/北歐綠色左翼 (GUE/NGL)	52	38	-14
社會主義者和民主人士進步聯盟(S&D)	191	153	-38
綠黨－歐洲自由聯盟 (Green/EFA)	50	74	+24
歐洲自由民主聯盟 (ALDE)	67	106	+39
歐洲人民黨 (EPP)	221	179	-42
歐洲保守派和改革主義者 (ECR)	70	64	-6
自由和直接民主歐洲 (EFDD)	48	54	+6
無所屬 (NI)	15	9	-6
民族和自由歐洲 (ENF)	37*	58	+21
Others		16	

藍：親歐黨團
紅：極右
綠：綠黨

2019年歐洲議會選舉結果摘要(1/2)

- ▶ 本次平均投票率達**50.95%**，為近四屆(2004-2019)最高。
- ▶ 親歐黨團勢力衰退，但可以合作維持過半局勢：
 - ▶ 社會民主黨團(S&D)，中間偏左，**153**席。
 - ▶ 歐洲人民黨黨團(EPP)，中間偏右，**179**席。
 - ▶ 歐洲自由民主聯盟(ALDE)，親歐，**106**席。
- ▶ 綠黨與其他在社會議題上採自由主義的黨派興起：
 - ▶ 綠黨在德國成為第二大黨，在法國與芬蘭亦有斬獲。
 - ▶ 瑞典**16**歲少女桑柏格(Greta Thunberg)於**2018**年發起之罷課和抗議行動引起關注。

2019年歐洲議會選舉結果摘要(2/2)

- ▶ 民粹與極右派取得有史以來的最佳成績，但僅比上屆略有進展：
 - ▶ 義大利副總理Matteo Salvini之聯盟黨(Lega)取得首位。
 - ▶ 法國Marine Le Pen之國民聯盟(RN)擊敗總統馬克宏的共和前進黨(LREM)。
 - ▶ 英國Nigel Farage的英國脫歐黨(Brexit Party)居首，勝過保守黨與工黨的總和。
 - ▶ 民粹與極右政黨在波蘭與匈牙利亦大有斬獲。惟這些政黨在俄羅斯、難民分配、與地區援助等議題難以合作。

從民粹主義的邏輯看歐洲議會選舉結果(1/4)

- ▶ 如何解釋政黨勢力的消長？民粹主義的邏輯。
 - ▶ Ernesto Laclau, *On Populist Reason* (2005).
 - ▶ 民主政治可看成是對特定需求的回應。
 - ▶ 當個別而具體的需求可以被滿足→既有制度正常運作。
 - ▶ 當個別而具體的需求不能被滿足→局部地區出現不滿。
 - ▶ 當個別而具體的需求持續不被滿足→不滿升高，並開始串聯其他不滿。
 - ▶ 當這些不滿無法得到回應→聯合陣線形成：不同的問題有相同的「病因」—既有的政府/領導人/體制。

從民粹主義的邏輯看歐洲議會選舉結果(2/4)

- ▶ 如何解釋政黨勢力的消長？(續)
 - ▶ 民粹主義的出現：我們(人民) vs. 政府/領導人/體制。
 - ▶ 為了串聯所有的不滿，需要一個簡單的訴求或概念來連結各式團體與需求，如「麵包、和平與土地」(俄國1917年革命的標語)。
 - ▶ 民粹主義出現後，特定與具體需求的滿足，無法瓦解已經形成的聯合陣線。
 - ▶ 革命(推翻既有體制)因此往往是民粹主義的訴求或展現。

從民粹主義的邏輯看歐洲議會選舉結果(3/4)

- ▶ 歐洲中間政黨的衰退，象徵主流政黨無法有效回應歐盟面臨的問題，如移民、經濟、失業、貧富差距、美中的競爭、氣候變遷、民主赤字(democratic deficit)等。
- ▶ 這相對提供右翼與極端政黨發展的空間：
 - ▶ 上述問題有簡單的解決之道：國家至上、人民自主、反移民、反歐盟、「脫歐」。
 - ▶ 這些政黨越有斬獲，越表示它們有形成聯合陣線的能力 → 反映該國主要政黨治理能力的問題，如義大利長期經濟不振、法國「黃背心」抗爭、英國無力解決脫歐問題。

從民粹主義的邏輯看歐洲議會選舉結果(4/4)

- ▶ 綠黨的興起，本質是對單一議題的重視：
 - ▶ 但氣候變遷與環境問題，不能靠個別國家應對，而需要國際合作→歐盟需改革，但統合應持續。
 - ▶ 綠黨因此可和部分自由主義的政黨結合，強調貿易、人權、歐洲價值的保護...等。
 - ▶ 這些政黨在西歐和北歐國家較易出現，如英國、法國、比利時、德國、荷蘭、愛爾蘭、芬蘭和瑞典等。在中、東歐則全軍覆沒。

歐盟政黨政治的前景

- ▶ 黨團間的合縱連橫：S&D+EPP無法單獨過半，需要ALDE的合作→法國總統馬克宏的重要性提升。
- ▶ 民粹與右派政黨斬獲有限，彼此因歧見而難能合作，加上英國脫歐不順，將轉而強調歐盟的改革而非成員國的退出。
- ▶ 綠黨與其他自由主義政黨興起，但其影響力難以延伸至其他國家，發展空間有限。
- ▶ 歐盟政策的推動將更為不易。

俄羅斯對大選的干預及其「混合威脅」

▶ 混合威脅

- ▶ 歐盟的定義：「可被國家或非國家行為者調和使用之結合傳統與非傳統、軍事與非軍事的活動，目的是實現特定政治目標...它們被設計為難以偵測或歸因。這些威脅針對關鍵的脆弱性並試圖創造混淆以阻擋快速與有效的決策」(EEAS, June 2018)。
- ▶ 一國使用多種權力或影響力的手段，特別是非軍事工具，以追求其邊界之外的國家利益。

混合威脅的意涵

- ▶ 混合威脅的特質：
 - ▶ 目的：不戰卻能實現成果。
 - ▶ 對象：敵對社會而非戰鬥人員。
 - ▶ 戰術：同時使用各種工具。

混合威脅的工具

宣傳(propaganda)

假新聞(fake news)

策略性的洩漏訊息(strategic leaks)

金援特定組織(funding organizations)

支持特定政黨(political parties)

組織抗爭活動(organized protest movements)

網路工具：諜報、攻擊、操弄(cyber tools: espionage, attack, manipulation)

經濟槓桿(economic leverage)

代理人與未公開承認的戰爭(proxies and unacknowledged war)

準軍事組織(paramilitary organizations)

前例：俄羅斯對2016年美國大選的干預

- ▶ 俄國自2015年夏天起，以混合影響 (hybrid influencing) 的方式干預美國總統大選進程。目的：
 - 破壞大眾對美國民主過程的信心；
 - 詆毀希拉蕊·柯林頓；
 - 影響其民主黨候選人資格與總統大選勝選機率。

混合影響的主要方式：

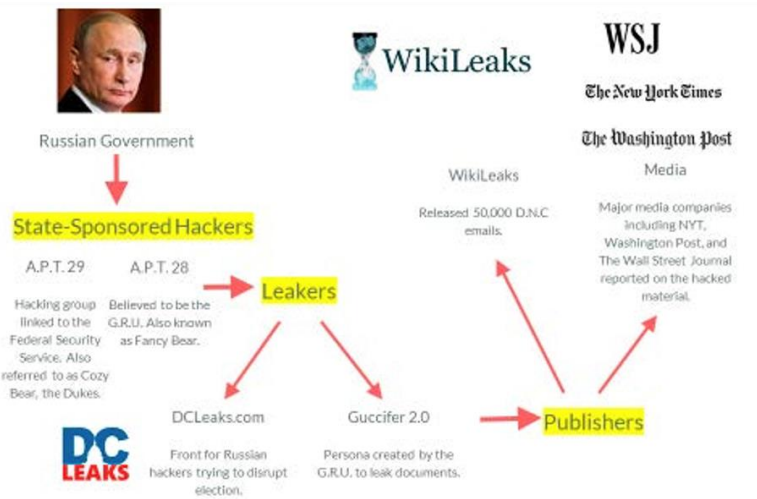
1. 洩漏俄國經由網路間諜竊取之資料
2. 網路宣傳
3. 對美國選舉基礎建設的入侵(hacks)

俄羅斯干預美國選舉的方式(1/2)

1. 資料之竊取與洩漏

①

俄國支持的
CozyBear &
FancyBear
駭進民主黨
多個網站與
重要人士之
電郵



②

竊取的資料經
由特定網站與
角色外洩

③

在特定時間進一步將
資料洩漏給主要媒體

俄羅斯干預美國選舉的方式(2/2)

2. 網路宣傳

源自俄國的新聞先經主要俄媒(e.g. RT & Sputnik)報導

透過網路機器人與網軍在社群媒體(e.g. Tweeter & Facebook)大量散播

讓演算法將這些錯誤或誤導的新聞選取為趨勢，增加主流媒體報導的機率

3. 對美國選舉基礎建設的入侵

- 有證據顯示，俄國駭客嘗試入侵美國包含Illinois & Arizona等21州的選舉資料庫與系統、以「魚叉式網路釣魚電郵」(spear-phishing emails)的方式針對一家選舉系統的製造商，並攻擊其他兩家選舉服務供應商。
- 惟目前尚無法判定俄國入侵此類基礎建設的實際成效。

俄羅斯對大選的干預及其「混合威脅」

- ▶ 2019年歐洲議會選舉的事例：
 - ▶ 英國《衛報》報導，約2.5億歐洲人自社交媒體接觸俄羅斯提供的假訊息，企圖干預歐洲議會選舉結果。
 - ▶ 奧地利副總理兼自由黨(FPO)主席史特拉赫(Heinz-Christian Strache)私下以出售奧地利媒體股份換取俄國支持。消息曝光後辭公職與黨職。
 - ▶ 前比利時首相伏思達(Guy Verhofstadt)投書，指右翼政黨的議員在歐盟各項反俄羅斯的法案上，皆投反對票，是俄國的第五縱隊(2019.5.21)。

俄羅斯干預歐洲議會選舉的目的

- ▶ 混合威脅的識別與歸因不易，俄國本次的干預方式與效果尚待進一步驗證。
- ▶ 俄國支持右翼與民粹政黨的目的，不是因為有共同的意識形態，而使可促成歐盟的分歧，使歐盟難以形成對俄國的共識。
- ▶ 俄國的目的亦在削弱歐洲選民對歐盟(及個別國家政府)的信心/信任，使歐洲無法團結，有利俄國擴張其影響力。

THANKS!

Any questions?

You can find me at jyunyi.lee@indsr.org.tw